

CONTIGENCIA, LIBERDAD Y CREATIVIDAD

Y, realmente, la alta afinidad entre racionalidad e irracionalidad es perturbadora. Tan perturbadora como mirar primero una foto de los físicos y ingenieros renombrados como Einstein, Bohr, Planck, Heisenberg, Braun etc. y después una otra de Hiroshima en 1945. Tan perturbador y asustador como mirar un videoclip de una línea de montaje de la *Ford* de los años 30 y un documental sobre la *fabricación de difuntos* en Ausschiwitz. (Brüseke, 2001, p.211-212).

Prof. Wellington Lima Amorim¹

Prof. Sérgio Ricardo Silva Gacki²

Resumen: Soluciones que deben ser implementadas para corregir la ineficiencia de las actividades que desarrollan metodologías disciplinarias, interdisciplinarias y transdisciplinarias están entre otras en la educación de los ciudadanos... La posibilidad de ofrecerse una educación superior que los permitan el éxito en el mundo académico y en el mundo de trabajo. Este presupuesto no es posible si se hace una democratización del acceso al conocimiento y oportunidades del desarrollo personal. Así que la estructura organizacional en la educación debe tener como meta principal: el nivel de calidad educativa.

Palabras-clave: Metodologías disciplinarias, interdisciplinarias, transdisciplinarias, conocimiento.

Abstract: The solution for the development of activities in disciplinary, interdisciplinary and transdisciplinary methodologies, where there is a lack or inefficiency, is to provide an environment where students can get the best tools to continue their education and to improve their skills. By allowing them open access to the academic world, focusing on their performance, thus preparing them for the professional world. This however can only happen if a greater democratization in education takes place, and access to equal opportunities and knowledge is offered. Therefore the entire structural organization in Education should place greater emphasis on quality.

Key-words: Disciplinary methodologies, interdisciplinaries, transdisciplinaries, knowledge

¹ Dr. en Ciencias Humanas – Universidade Federal do Maranhão – Dirección Postal: Calle 3100 – 480 – 505 – Centro – Balneário Camboriú – Santa Catarina - Brasil – CEP: 88330-304 – E-mail: wellington.amorim@gmail.com

² Dr. en Educación – Universidade Federal do Rio Grande do Sul - Dirección Postal: Calle Blumenau, 798 – Santo André – São Leopoldo – RS – Brasil – CEP: 93044-020 – E-mail: sergio.gacki@hotmail.com

Introducción

Soluciones a seguir para la mayoría de las deficiencias en las actividades a desarrollar metodologías disciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios es un esfuerzo constante para educar a los ciudadanos que cumplan con un nivel de excelencia para mejorar y complementar su educación, lo que aumenta su rendimiento y ampliar su acceso a académicos o profesionales. Esto, dicho sea de paso, viene la idea de conocer a una mayor democratización del acceso al conocimiento y oportunidades de desarrollo personal. Por lo tanto, toda la estructura organizativa tiene los siguientes objetivos en materia de educación, una mayor preocupación por el nivel de calidad.

A su vez, las metodologías y las prácticas de enseñanza tienen como objetivo el conocimiento completo que sirvan de referencia que cubre las opciones más seguras y las consecuencias de la carrera. Aún así, estimular el proceso de la ascensión a la ciudadanía plena, es decir, la asunción de derechos y deberes sociales en toda su diversidad. Se considera que este objetivo sólo se puede llegar a un compromiso radical de la educación con la cultura, en concreto, con la cultura brasileña.

Hay que recordar que es posible construir una estructura organizativa para el trabajo educativo, un poder conceptual e interpretativa para permitir y alentar una actualización / acumulación cultural muy coherente, como resultado del futuro después de la escuela experiencias - por ejemplo, diferentes lecturas, los viajes , audiovisuales, asistencia, cursos gratuitos, conferencias e incluso las conversaciones y discusiones.

Así, la estructura de la organización del trabajo educativo que buscan la estructura curricular flexible y los procesos pedagógicos, de modo que una educación de masas es también de alta calidad, buscando la relación entre la teoría y la práctica. Para ello, la estructura organizacional debe ser entendida como un sistema.

1. Contingencia y libertad en la acción interdisciplinar

Hace tiempo que en la antigüedad clásica, teniendo como punto de partida el pensamiento platónico-aristotélico, el hombre presenta un placer prácticamente onanista en clasificar, organizar y delimitar espacios y territorios. El progreso traído por la modernidad, nada más es que un acrecentar de esa racionalidad que tiene origen en los antecedentes de la civilización occidental.

Sin embargo, poco a poco fue percibiéndose que esa dicha racionalidad disciplinada es generadora de realidades irracionales. La razón, con el advenimiento de la modernidad, no consigue poseer todo a lo que se propone. Y *“la propia razón técnica, lejos de garantizar un dominio cada vez más grande sobre la naturaleza (...) tenía perdido la capacidad de guiar con competencia y*

responsabilidad el progreso histórico” (Brüske, 2001, p.9). Surge entonces una inestabilidad en la sociedad moderna en medio a surtos irracionales. La razón que se propone a ser eudemonista, en verdad, genera el opuesto: miedo e incerteza. “La falta de criterio es lo que aflige el hombre libre de la alta modernidad.” (Brüske, 2001, p.15). Entonces, buscarse estructuras más sólidas, una vez que muchas habían desmoronado, “una ciencia experimental nunca podrá tener como tarea la descubierta de normas e ideales de carácter imperativo, de los cuales pudiesen deducirse algunas recetas para la praxis”. (Weber, 2003, p. 5). Otra marca de la modernidad, que Max Weber presenta, es el proceso de desencantamiento del mundo, “Entzauberung der Welt”, que integra el proceso de racionalización. En él, el mundo es visto “desnudo”, y el ser humano, en esta perspectiva, no mira más el mundo como dominado por fuerzas impersonales: “Significa principalmente, por lo tanto, que no existe fuerzas misteriosas incalculables, pero que podemos, en principio, dominar todas las cosas por el cálculo. Eso significa que el mundo fue desencantado. Ya no precisamos recurrir a los medios mágicos para dominar o implorar a los espíritus, como hacia el salvaje, para quien esos poderes misteriosos existían. Los medios técnicos y los cálculos realizan el servicio”. (Weber, 1982, p. 165).

Así, el velo del misterio que cubría la realidad es retirado. Pues, segundo Max Weber, el saber científico avanza sin confiar en cualquier valor misterioso o transcendental, una vez que todo puede ser dominado por el cálculo y, así, la ciencia busca libertar la humanidad de cualquier elemento religioso, y “deja de mirar la vida como algo dominado por fuerzas impersonales y divinas para mirar la naturaleza y la sociedad como pasibles de completo dominio por el hombre. Antes, fueron los desuses que controlaban la vida del hombre. Ahora es el hombre, a través de la ciencia y de la técnica, que “des-diviniza” la naturaleza y la sociedad y pasa a controlarlas. (Sell, 2002, p. 128).

Siendo así, la técnica parece querer substituir las certezas religiosas. De esa manera la hegemonía religiosa pierde espacio: “Cada esfera de valor, al racionalizarse, se justifica por sí misma: encuentra en sí su propia lógica interna – una legalidad propia” (Pierucci, 2003, p.138).

Sin embargo, esa fragmentación puede producir un *dandi* que tiene como símbolos la superioridad aristocrática, con cierta originalidad, poseyendo un carácter de oposición y revuelta contra la trivialidad, la banalidad, el tedio: “El dandismo surge, sobre todo en las épocas transitorias en que la democracia no es todavía todo-poderosa, en que la aristocracia está enflaquecida y desvalorizada apenas parcialmente. En la confusión de esas épocas, algunos hombres, dislocados de su clase, descontentos, destituidos de una ocupación, más todos ricos de una fuerza innata, son capaces de concebir el proyecto de fundar una nueva especie de aristocracia, tanto más difícil de abatir cuanto estará basada en las más preciosas, en las más indestructibles facultades, y en los dones celestes que ni el trabajo ni el dinero pueden conferir. El dandismo es el último rasgo de heroísmo en las decadencias, y el tipo de dandi encontrado por el

viajante en la América del Norte no invalida, de manera alguna, esa idea: pues nada impide que se piense que las tribus que denominamos salvajes sean los resquicios de grandes civilizaciones desaparecidas. O dandismo es un sol ponente, como el astro que declina, es soberbio, sin calor y pleno de melancolía. Pero, desgraciadamente, la mare montante da democracia – que invade todo y todo nivela – ahonda diariamente esos últimos representantes del orgullo humano y lanza plazas de olvido sobre los trazos de esos prodigiosos mirmidones”. (Baudelaire, 2008, p.68) ³

Paradójicamente, es delante de una sociedad cada vez más técnica y disciplinada que emerge la contingencia y, por consiguiente la libertad, naciendo el investigador interdisciplinar, que está al principio fuertemente desligado de toda forma de institucionalización, una vez que estos son independientes de cualquier mecanismo regular de organización, delante de una sociedad compuesta de especialistas.

Para Michel Maffesoli la contemporaneidad es marcada por una sinergia entre el antiguo, o sea, aquello que es considerado arcaico, con el desenvolvimiento tecnológico. (Maffesoli, 2004, pg.22), Maffesoli identifica ese tipo de fenómeno a través de diversas lecturas que pueden ser consideradas anacrónicas, sin embargo él las adapta, contextualizándolas. Pero lo que es sinergia para Maffesoli? Cabe recordar que sinergia tiene origen griega que quiere decir *synergía*, o sea, cooperación (*syn*), conjuntamente con la idea de trabajo (*ergon*). Puede ser considerado como varios agrupamientos que trabajan coordinadamente realizando una tarea considerada compleja, donde varios dispositivos buscan ejecutar determinadas funciones y que buscan un mismo fin. Puede ser entendido como siendo una forma de rompimiento con el relato antiguo o arcaico actualizándole para el actual contexto, insiriéndole en el mundo técnico y del consumo. Por lo tanto, el paradojo es un cosmos belicoso, tornase las principales marcas del drama contemporáneo, criando condiciones para el surgimiento del investigador interdisciplinar, que es llamado para la decisión, re encantando el mundo.

Sobre todo, ese reencantamiento patrocinado por esa nueva modalidad de pesquisa puede presentarse ambivalente. Por un lado, se tiene en los movimientos juveniles la exaltación del tiempo presente, abandonando la linealidad del tiempo, en la búsqueda por éxtasis contemporáneos y efémeros sea de orden técnica, afectiva, cultural o musical, como forma de resistencia al desencantamiento del mundo, patrocinado por las variadas racionalizaciones del mundo occidental: *“Es en el cuadro tribal que se va salir de si, explotarse y, a través de ese éxtasis, comulgar con fuerzas cósmicas o, mucho simplemente, navegar en las redes de la internet. Donde había separación, corte y diferenciación, es eso en que todos los dominios, renacen una perspectiva global, dando énfasis a la “religación” de las personas y de las cosas, de la naturaleza y de la cultura, del cuerpo y del alma”*.

³ Baudelaire, Charles. Obras completas. 2008. Aguilar.

Es eso que caracteriza bien la religiosidad pos-moderna (Maffesoli, 2004, p.149). Por otro lado, puede darse origen al fenómeno fundamentalista de los diversos grupos de especialistas, que puede ser interpretado como siendo una forma de resistencia a la pérdida de prestigio de los diversos valores éticos y el constante profanar de las capas consideradas tradicionales de la sociedad, que implica a una recusa de lo que podemos llamar de modernidad líquida, o reflexiva, o todavía pos-modernidad. Por eso, el investigador interdisciplinar debe relacionarse con la imagen de un peregrino, un nómada, un dandi, un ser que se abre a la vida contingente.

Por lo tanto, existen varias definiciones para el peregrino, o sea, es un concepto de múltiples faces y no se pretende, aquí, en ese momento, dar cuenta de todas esas múltiples facetas. Antes de cualquier cosa es importante dejar claro que la palabra peregrinación remétenos a la idea de viaje, en la andanza por tierras distantes, en una romería por lugares santos, o sea, un extranjero que posee una bondad de belleza rara. Es justamente ese aspecto que nos interesa analizar en la interdisciplinaridad, viendo como imagen, un dandi, un filósofo, un místico, un líder que con su carisma sostiene que la irracionalidad de la vida, que la orgía pos-moderna, en que estamos inmersos, puede promover la transformación de la vida humana: *“Su ociosidad es un trabajo y su trabajo, un reposo, él es, alternadamente, elegante y desaliñado, viste, a su bel-placer, la camisa del operario, y decidiese por el fraque trajectado por el hombre de la moda, no está sujeto a las leyes: él las impone... él es la expresión de un grande pensamiento, él tiene elegancia y vida propias, porque en él todo refleja su inteligencia y su gloria”.* (Balzac, 2008, p.79) ⁴

El peregrino es un aventurero, un aristócrata, un dandi, es un sujeto extremadamente viciado, drogado por la vida, está siempre en busca del desconocido, él se vuelve para el pasado y quiere parar para salvar los muertos, pero en todo momento es empujado por una tempestad en dirección al futuro, y esa tempestad es lo que llamamos de progreso. Es así que podemos delinear el mundo del peregrino: *“En resumen, existe una confrontación con una verdadera búsqueda mística desempeñando de un modo más amplio equilibrio que fue, stricto sensu, la experiencia mística propia de algunos electos, ascetas y otros investigadores del absoluto que nos hablan la historia humana. Para retomar aquí un análisis de Cioran, que es un tema recurrente en toda su obra, se puede establecer una relación entre el espíritu caballeroso, el amor de la aventura y la aventura mística.* (Maffesoli, 2004, p.151).

Sin embargo, el peregrino constata que el hombre moderno y burgués perdió esa capacidad de rememoración, en ese mundo orgiaco en que está inmerso que es típica de la experiencia sensible, vive ahora vegetando en la mera presentificación de la vivencia. El hombre se torna un autómatas, sin memoria, perdiendo su historia. Para el hombre que peregrina quien no puede experimentar el pasado, nunca podrá soñar con el futuro, y no puede criticar el presente. Es sobre esa

⁴ Balzac, Honoré de. Tratado da vida elegante. Autêntica. 2009.

perspectiva que el investigador interdisciplinar pasa a ser visto como un peregrino que se pone como crítico de la noción dura de progreso, que disciplina, clasifica, organiza, discrimina, que es visto como una acción de decadencia. Para el peregrino, es preciso citar los muertos, como se estuviesen citando un texto es una forma de traer el pasado para el presente, de dar una nueva vida a los diversos objetos que son retirados de su contexto, promoviendo la sinergia entre el arcaico y el actual.

En la falta de un lugar seguro que le proteja, él lleva la casa en las espaldas. Como en un acampamiento él lleva sus apertrechos, a su barraca y el colchón de dormir es lo que hacen de él lo ser más próximo de un caramujo. Él tiene envidia de los animales, por su irracionalidad están en el paraíso, y el hombre está en el infierno de la racionalización. Anda por largas distancias a busca de nuevos aires o nuevas pastajes, como en la obra Quijotesca, él avanza, recurre a varios territorios, como algunas especies viajantes de las florestas que habitan nuestra imaginación. De vez en cuando parece estar tentado volver a sus orígenes primitivos.

El miedo para el peregrino hace parte del proceso, pero su principal virtud es el coraje. Como afirma Sponville: *“De todas las virtudes, el coraje es sin duda el más universalmente admirado. Fato raro, el prestigio que disfruta parece no depender ni de las sociedades, ni de las épocas, y case nada de los individuos”*.⁵ En toda parte la cobardía es despreciada; en toda parte la bravura es estimada. Las formas pueden variar, así como los contenidos: cada civilización tiene sus miedos, cada civilización tiene sus corajes. Sin embargo, el que no varía, o case no varía, es que el coraje, es comprendido como siendo la capacidad de superar el miedo. El coraje es la virtud de los héroes; ¿y quien no admira los héroes? Con su espíritu emprendedor, como mucha rabia del mundo, de la realidad, y con bajísimo miedo, el peregrino, ese dandi, asume el real con un sentimiento verdadero, una verdadera actitud interdisciplinar. Sentimiento ese que si equivale al amor, direccionado a la vida. Siendo que muchas veces necesite andar de cuatro apoyos para subir superficies muy íngrimas.

El peregrino es un líder que asume el miedo como parte de su vida, así como asumimos el sufrimiento como parte de nuestra existencia, poseyendo la increíble capacidad de controlarlo y de superarlo. Su carapaza cambia conforme el ambiente o el terreno. Son especies andróginas, son híbridas. Y por eso son las más interesantes. Ellos poseen la capacidad de transformar cualquier objeto en extensión de su cuerpo, uniendo lo que se tiene de más arcaico en el mundo con el alta tecnología. En las palabras de Oscar Wilde: *“El primero deber en la vida es el de ser lo más artificial cuanto posible. Cuál es el segundo nadie descubrió todavía”*. Ese Ser que peregrina largas distancias, quiere apenas llegar a un determinado punto para simplemente apreciar y contemplar.

⁵ Comte-Sponville, André. Ed. Martins Fontes, São Paulo, 1999, p.15.

Según Maffesoli, la mejor forma de comprendernos el verdadero espíritu interdisciplinar es su capacidad de experimentar lo real no despreciando los muertos, pues los vivos, o sea, los peregrinos, se miran en el medio día, en un pasaje, en una travesía, en un camino, donde son obligados constantemente a ofrecer un banquete al pasado, convidando los muertos para su mesa. Por lo tanto, el concepto de recordación remeternos a la comprensión que se debe articular, recordando constantemente de lo que se paso en la historia y eso no significa reconocerlo como él de fato ocurrió pero se apropiar de una reminiscencia, actualizándola a través de una sinergia entre el arcaico y el nuevo, en el caso de la pos-modernidad, la tecnología.

La investigación interdisciplinar entiende que el hombre moderno es un ser incapaz de recordar, no poseyendo la verdadera recordación. La recordación pose la categoría de un *organon* para el conocimiento histórico, la noción de Historia equivale al papel ejercido por la revolución copernicana. El peregrino asume la recordación no como profecía, como es el caso de la noción de progreso que poseímos en la actualidad. El peregrino asume una historia materialista, inmanente y panenteísta, donde su *arké* está en la recordación. ¿Y cómo él haría eso? Levando el nihilismo a serio.

La filosofía nihilista es la desvalorización de todos los valores, un verdadero movimiento de desencantamiento. El investigador interdisciplinar asume así su misión, tornándose Dionisio. Asume la anarquía como proyecto político, comprendiendo la historia cuanto decline, decadencia, obedeciendo la lógica del peor. El peregrino es aquél que comanda la orgia del mundo y no se debe ver en esa acción algo puramente negativo. El peregrino está apenas aplanando el terreno. El proyecto de Dionisio es la verdad de Cristo.

Cabe recordar que Constantino al oficializar el cristianismo en el Imperio Romano, promueve un sincretismo religioso entre la cultura pagana, representada por Dionisio y la cultura judaica, terminando por criar implícitamente el verdadero mensaje cristiano: **Cristo es orgia**. Es a través de la orgia en la cruz, que encontramos la redención, que comulgamos con los muertos. Es en el orgasmo, en el éxtasis del crucificado, que se consigue la transcendencia que da en la inmanencia del mundo. Cristo es Dionisio, un pasajero, una travesía, o mejor, un peregrino: *“En ese sentido, para retomar una temática baudelairiana, ellas proponen en juego una sabiduría demoníaca que, a la imagen de esas setas “ofíticas” celebra la serpiente fugando siempre para un lugar de contornos indefinidos. En Les Litanies de Satan (“Las letanías de Satán”), el demonio es el patrono de los obstinados y de los indóciles, y es, al mismo tiempo, un guardián de una sabiduría profunda. Es cognominado “Satán trimegistro”. Satán tres veces grande como llamarón algunos gnósticos. Satán, “Tu que das al proscrito ese mirar calmo y alto”. Es misma una sabiduría que está en causa. No aquella, plena, de Dios de luz, pero la del claro-oscuro luciferino exprimiendo la revuelta contra todo que está establecido. Lucifer es la otra cara de Dios. (Maffesoli, 2004, p.171).*

El carácter de violencia que es imposto por la actitud interdisciplinar rompe con todos los cánones y valores de la civilización, lo que es altamente necesario, es de la orgía, del caos, que nacerá a una nueva orden. Para el investigador interdisciplinar es necesario asumir la vida como siendo una grande viaje, no habiendo fidelidad *strictu sensu*, solamente se puede ser fiel a la verdad del momento, Sponville afirma: "*El pasado no es más, el futuro todavía no lo es; el olvido es la improvisación son fatos naturales*".⁶

Una forma de adquirir una visión de conjunto de ese proceso, sin sacrificar su dinámica, es tentar aproximarnos con un breve resume del movimiento del real. Cabe recordar que la interdisciplinaridad que se presenta como siendo un peregrino, es antes de todo una pasaje, pues bien, las pasajes son como símbolos, arquetípicos inconscientes. No se posee ninguna técnica, es totalmente dominado por el mito; por los sueños, por el imaginario, por las fantasías mas inconfesables en que la realidad se transfigura y se trasciende en la materialidad del mundo; apareciendo la noción de la utopía, de la tierra prometida, que se apropia del sueño, de él extrayendo la edad del oro.

Todavía cabe recordar, que debido a su incapacidad de transformar el sueño en realidad, la utopía puede surgir como catástrofe. La interdisciplinaridad posee dos formas de trabajar con el real, que son ambiguas, y son ellas: el panorama, una forma alucinatoria de traer la historia y la naturaleza para un mundo exilado de la historia y de la naturaleza como siendo una anticipación de él una reconquista real de esas dos dimensiones perdidas, y la ciencia, el conocimiento, que son agentes desencantadores de la realidad, de la cultura y del símbolo, aboliendo las promesas de un mundo liberto.

El investigador interdisciplinar es dominado por el fetichismo, en múltiples figuras, contiendo en sí el desastre y la redención. El mundo se presenta como siendo una gran orgía, como una residencia o un cuarto mueblado con objetos de todos los siglos. El peregrino, o el investigador interdisciplinar tornase un coleccionador, que mata los objetos, retirándolo de su contexto, y los salva, porque ese contexto era en si mortal, el rastro, pero el hombre no sabe mas olfatear, porque El propio perdió la capacidad de dejar rastros, pero que puede ser fijado, de alguna forma, por medios técnicos, que anuncian una nueva orden, en que el hombre no sea ms el pasante, puédase decir peregrino, nómade, un anónimo que se pierde en la multitud sin dejar vestigios.

El investigador interdisciplinar tornase un espectador de la multitud condenado a asistir la orgía del mundo, hasta el momento en que un día, él se entrelaza con ella, la orgía, se presentando ocioso, negando el trabajo, apuntando para el laser socrático, además del reino de la necesidad; dibujándose en la dialéctica del nuevo y do siempre-igual, que ofrece el modelo de un nuevo ficticio, destinado a camuflar lo siempre-igual, cuyo verdadero lugar es el pasado, que ella enseña a

⁶ Comte-Sponville, André. Ed. Martins Fontes, São Paulo, 1999, p.10.

liberar. Al fin, debiese poner en práctica la orgía, la anarquía. El investigador que peregrina, que asume el proyecto dionisiaco, el proyecto de la ruina, en el que ella tenga de destructivo y de constructivo, recorriendo el espacio y el tiempo, es en ese recorrido que se percibe que el tiempo se presenta en la forma de eterno retorno. Así: *“El peregrino vive el trágico en el punto punto más alto, punto en que la insatisfacción jamás encuentra una solución, un lugar, una situación en que pueda ser absorbida. Podría decirse que la tensión del peregrino sobre la tierra es un estado, un estado de alma sin duda, una sensibilidad incitando al error, al sucumbir, al vivir el exceso y la escasez, pero, gracias a eso, al reencontrar o encontrar una plenitud del ser: plenitud que da la intensidad vivida en el presente, otra manera de decir eternidad. (Maffesoli, 2004, p.160).*

Sin embargo, también presentase, como un presente tenso, capaz de liberar el nuevo aprisionado, el arcaico, la resurrección de Dionisio, momento en que el sueño se extingue y las fantasmagorías se disipan, sin que el fin del sueño signifique el rechazo del saber del sueño y sin que el fin de las fantasmagorías signifique la negación de la verdad que ellas contengan. En ese momento Dionisio da una bella gargajada, y el amor por la libertad explota a través de la alegría de vivir, en la afirmación de la vida, en el re encantamiento del mundo.

2. Contingencia, dialojicidad y hermenéutica

En el diálogo que se viene trabando con la educación a partir de los estudios de la hermenéutica filosófica, las *“ciencias humanas”* insisten en importar el referencial de las ciencias causales-explicativas, como única visión para deducir la realidad, y como forma de *“hacer progreso”* en el campo teórico humanístico. Metafóricamente la *“ciencia”* es una sencilla ventana. Hay mucho a ser dicho sobre lo que vislumbramos por esa ventana, sin embargo, queda todavía mucho por ser dicho. Gadamer⁷ enséñanos: *“eso es hermenéutica: el saber de lo cuanto queda siempre de no-dicho cuando se dice algo”*.

Ese pensamiento gadameriano remétenos a la idea de binariedad, la separación entre lo que puede ser dicho y lo que no puede ser dicho, o sea, la binariedad es un pensamiento nefasto que recurre toda la Historia de la Filosofía, en la búsqueda por la certeza y por la seguridad metódica. Pensamiento ese que se origina en la Dialéctica y posteriormente en la Ciencia, mismo creyendo que lo dicho no agota el tema pautado. Sin embargo, existe todavía una actitud más peligrosa cuando educadores y educandos creen que en su habla, además de agotar el tema, garantízales, que la alteridad, u otro, la diferencia fue suprimida. Delante de esa última actitud la hermenéutica es promisor, pues esclarece esos límites, pero todavía permanece delimitando, organizando, y discriminando espacios.

⁷ Hans-Georg Gadamer, autor de "Verdade e Método - Esboços de uma Hermenêutica Filosófica".

Decir algo, en primero lugar, nunca agota el tema, como recuérdanos Gadamer, o sea, el diálogo, no termina, solamente se interrumpe. Cuando decimos algo, y, esperamos la interlocución, tenemos todavía un mundo de cosas a ser dichas. Ese es o radical límite da finitud. Intentar cercar el ideal detrás de una supuesta seguridad de un torrente de argumentos no garantizan de nada. Precisamos hablar, pero precisamos también escuchar, para que el acontecer de la vida ocurra.

En esa línea de raciocinio abrese resplandores, donde en el encuentro de cuestiones esenciales, ya podemos vislumbrar, en el caso de la educación, la indisociabilidad entre proyecto social y proyecto pedagógico. Sin embargo, no se puede olvidar de que la realidad es una e indivisible, y el pensamiento de Gadamer, obedece todavía la binariedad que es heredada de la tradición filosófica occidental. Por eso, la manifestación de tales proyectos en al mundo de la vida, vienen permeada por racionalidades que enyesar y dominan la realidad social.

Pensar la cuestión de la interdisciplinaridad es un desafío que la educación viene se esforzando para hacerlo. Tal afirmación es posible gracias a educadores y educandos que se aventuran en desafiar y transgredir la miopía, la dictadura del método y del pensamiento binario. Por lo tanto, interdisciplinaridad, en una primera aproximación conceptual, podemos decir que es un esfuerzo de promover una sinergia entre diversas asignaturas, en un único momento de convergencia, en una total emersión en la personificación del Ser. Tal cooperación entre esas asignaturas proporciona intercambios, posibilitando reciprocidades y enriquecimientos mutuos.

Con ese esfuerzo se puede aspirar la transdisciplinaridad como etapa posterior con vistas a construcción de un sistema, que incorpore las varias diferencias. En ese sentido, podemos llegar a una teoría general de sistemas o de estructuras generalísimas, que incluya estructuras operacionales, estructuras de reglamentación y sistemas probabilísticos. Ese desafío de buscar una estructura transdisciplinar, se debe tener como aliado el diálogo, pues provoca y consigue todavía formular auténticas y pertinentes preguntas, tiendo en vista su conexión con el mundo, que no puede ser negado por la visión maniqueísta y dicotómica, el diálogo puede ser un instrumento de transformación de lo real.

El esfuerzo para romper los muros entre las asignaturas confronta inexorablemente con la resistencia de las prácticas que banalizan e institucionalizan la educación, mostrando la insuficiencia e inadecuación de las prácticas pedagógicas que permanecen marcadas por una visión de mundo mecanicista, cientificista y disciplinar. La interdisciplinaridad exige una postura que no sea apenas dialógica, exige un espacio de apertura, donde puedan ocurrir diversos encuentros y agenciamientos.

Para que eso ocurra es necesaria la democratización del conocimiento, pero en completa sinergia con la “técnica”, pero cabe recordar que el conocimiento no puede pasar de un movimiento meramente instrumental. Gadamer danos un paso importante. En la búsqueda por la comprensión, él hace abrir posibilidades promisoras para la educación, pues el comprender va además de la

“entrega” del conocimiento. El acontecer de la comprensión no puede ser mapeado epistemológicamente. Sin embargo se entiende que la retomada da *Bildung* por Gadamer es uno de los caminos de acceso para la recuperación de la comprensión como categoría fundamental para la educación: “*formación (Bildung) designa más el resultado de ese proceso de deber de lo que el propio proceso. El resultado de la formación no se produce en la forma de una finalidad técnica, pero nasce del proceso interno de constitución y de formación y, por eso, permanece en constante evolución y perfeccionamiento*”⁸.

La comprensión abre el camino para articulación del conocimiento, que solamente puede ocurrir con la pregunta siendo constantemente puesta en evidencia. En Gadamer, entre otras cosas, la pregunta indica sentido, coherencia, camino, apertura, posibilidades, nos mueve, genera enfrentamiento, cuestiona, tiranos de la inercia, rompe con la masificación, solamente para citar algunas consecuencias de ese proceso. La pregunta mueve el diálogo e ese nos transforma. Después del dialogo, ya no seguimos siendo quien éramos: *El proceso del dialogo, cualquiera que sea su desenlace, no lo es sino el desarrollar de una comunidad originaria, de la cual los interlocutores no eran en el comienzo suficientemente conscientes*⁹.

3. Del especialista al generalista

Los pretensos intelectuales parten del principio de que el mundo dividiese en generalistas y especialistas; y que, estamos delante de elegir entre uno y otro, tornándonos rehenes de sus consecuencias. Tal cuestión – un supuesto embate entre el generalista y el especialista – puede ser un falso problema, mientras creación de un modo banalizado de pensar la vida orquestada por la visión binaria de la realidad. Pero si estamos delante de un falso problema, entonces ¿porqué tratar de esa querrela entre generalistas y especialistas? Para se pensar más allá de ese dualismo es necesario analizar los acontecimientos catastróficos advenidos de esa visión de mundo.

En el proceso de fragmentación del conocimiento, las “*ciencias de la administración*” se tornaron la voz recurrente en el debate entre las “*ventajas*” o “*desventajas*” de tornarse un especialista o generalista. Descartes¹⁰ ofreció el arcabuco filosófico para el desarrollo de la “*nueva ciencia*”, y la visión del “*dominio de la naturaleza*” promovida por Francis Bacon, se alastro de forma a ser una referencia para el desenvolvimiento y el progreso de la humanidad. A título de alerta, no se debe confundir la visión griega de la técnica (*teckne*), con la visión de la técnica que fue difundida en la modernidad occidental. Mientras en la Grecia se pensaba la técnica como posibilidad restrictiva de producirse algo a partir de un método que podía ser enseñado y repetido;

⁸ Gadamer, Hans-Georg, autor de "Verdade e Método - Esboços de uma Hermenêutica Filosófica". P. 50.

⁹ Gutiérrez Alemán, Carlos Bernardo. Temas de Filosofía Hermenêutica: conferencias y ensayos. in: “Hegel interlocutor de Gadamer”. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2002, p. 227.

¹⁰ René Descartes, filósofo francês (1596-1650).

en la modernidad la técnica tornase la representación y desvelamiento del mundo. En el horizonte de la técnica pautada por la modernidad, se torno la única vía de acceso por donde toda la realidad podría ser deducida. La humanidad seducida por esa posibilidad de ser redimida del pecado original réndese sin reservas la técnica moderna, creyendo que el hombre irá ser reconducido al jardín encantado.

Nietzsche es esclarecedor: (Nietzsche apud Neukamp, 2008): *“En los días actuales, el maestro, que sabe abrir un dominio, donde inclusive los espíritus más mediocres poden trabajar con algún suceso, se torna muy rápidamente un hombre célebre, tan numeroso es logo el enjambre que se aprieta alrededor de él”*. El hombre, decía Nietzsche, en el horizonte de la especialización, tornase sagaz para las cosas próximas, al lado de una grande miopía para el longinquo. En *Zaratustra*, en el pasaje de la *Sangresuga*, él, Zaratustra pasea por regiones pantanosas, cuando distraído pisa en un hombre. Ese hombre, machucado y sangrando, era un especialista en un determinado saber: *“¿Puede que seas el especialista de la Sangresuga? – pregunto Zaratustra. – Y por cierto estudias a fondo la Sangresuga, espíritu consciencioso? Hó Zaratustra – replicó el herido – sería un asunto inmenso. ¿Cómo podría yo ter semejantes pretensiones? Pero el dominio en su conocedor y su maestro, es el cerebro de la Sangresuga. ¡Es ese mi universo! Es verdaderamente un universo. Pero disculpa si yo dejo hablar mi orgullo, porque en ese dominio no tengo igual. Es por eso que puedo decir que son “mis dominios”. Hace cuanto tiempo me prendí a ese único asunto, el cerebro de la Sangresuga, recejando siempre que la verdad resbalada me escape en ese punto preciso. Son esos mis dominios. Fue por eso que puse de lado todo lo demás, fue por eso que todo lo resto del mundo se me torno indiferente; y mi negra ignorancia empieza mismo en la frontera de mi saber. Mi consciencia científica exige que yo sepa una única cosa y nada más... [...] Y en verdad, es a coste de mi propia sangre que aumenta mi propia ciencia. (Nietzsche apud Neukamp, 2008, p. 64)*. El especialista está inmerso en al pantano de la especialización y en la des importancia del pensamiento y del conocimiento que él produce. El especialista es el natural adversario del genio. Los libres-pensadores tienen que lidiar con el estorbo de los científicos que estorban su camino. El término *“especialista”*, vinculado a la tradición metafísica, es el especialista que estorba Zaratustra en su camino. Se formar por una teleología metafísica es el trabajo que tiene sido propuesto por la mayoría de las instituciones y acepto por la mayoría del alumnado. La decisión por una formación interdisciplinar, es El modo de romper contra con el utilitarismo de las especializaciones.

Es interesante todavía resaltar, que las diversas *“especializaciones”*, tendrán que ser pautada a través del diálogo y de los diversos cuestionamientos que son constantemente presupuestos en la búsqueda por la verdad. Como en todo en la vida, existen los peligros de esa iniciativa. Aquél que no estuviera atento será tragado para el manto de la *“pretensa seguridad metódica”*, transformándose en consciencia de rebaño, en una programación que roba su vida y

humanidad. La seducción del método estará a espiar con el dulce discurso de las “*certezas de las ciencias causales explicativas*”.

Por su vez, el generalista por definición sería alguien que tiene un conocimiento interdisciplinar. Pensar el cambio del especialista para el generalista choca con una inexorable resistencia del humano. La circularidad, o el círculo hermenéutico – círculo debe ser entendido en el sentido virtuoso y no vicioso - existe una posibilidad positiva del conocimiento, más originario, que, evidentemente, solo será comprendido de modo adecuado cuando se comprende que su tarea primera, constante y última, permanece siendo a de no recibir de antemano, por medio de una feliz idea o por medio de conceptos populares, ni la posición previa, ni la visión previa, ni la concepción previa (*Vorhabe, Vorsicht, Vorbegriff*), pero en asegurar el tema científico en la elaboración de esos conceptos a partir de la cosa, ella misma¹¹ (Heidegger *apud* Gadamer, 2002). En última analice, precisase circunscribir en la dinámica de la comprensión, para que no perdamos el norte¹².

Así, Gadamer alérganos que la norma de la hermenéutica que todo debe ser entendido a partir del individual, y del individual al todo, procede de la retórica antigua y paso a través de la hermenéutica moderna, en el arte de comprender. En ambos casos encontrémonos con una relación circular. La anticipación del sentido, que envuelve el todo, se hace en la comprensión explícita, cuando las partes, que se definen a partir del todo y define por su vez ese todo.

El movimiento de la comprensión, afirma Gadamer, discurre así, del todo para la parte y de nuevo al todo. La tarea es ampliar, en círculos concéntricos, la unidad del sentido comprendido. La confluencia de todos los detalles en el todo es el criterio para la correcta comprensión. La falta de confluencia significa el fracaso de la comprensión¹³. Heidegger hace una descripción fenomenológica plenamente correcta cuando descubre en la supuesta lectura que consta, la estructura previa de la comprensión. Para explicitar la situación hermenéutica de la cuestión del ser con relación a la intensión previa, anticipación y pre-comprensión, examina críticamente la pregunta que él dirige a la Metafísica en momentos decisivos de su historia. Heidegger explica que la comprensión, guiada por una intensión metodológica, no buscará confirmar simplemente sus anticipaciones, pero si intentará tomar conciencia de ellas para (controlarlas y) obtener, así, la recta comprensión a partir de las cosas mismas. Eso para Heidegger sería la forma de asegurar el tema científico. Anteriormente a Heidegger, la estructura circular se mantuvo adentro del cuadro de una relación formal entre el individual y el global o su reflejo subjetivo. A anterior teoría de la comprensión culminaba en el ato divinadorio que daba acceso directo al autor, y, a partir de allí, disolvía todo que era raro y chocante en el texto: “*Heidegger reconoce, al revés, que la comprensión del texto está determinada, permanentemente, por el movimiento anticipatorio de*

¹¹ GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e método*. Rio de Janeiro: VOZES, 2002, p. 401.

¹² Para el intérprete, Gadamer afirma, vamos a ser guiados por la cosa en sí no es una decisión como "valiente" la decisión de una vez por todas, pero es "el primer deber, permanente y definitiva."

¹³ GADAMER, Hans-Georg. *Gesammelte Werke*. Tradução de Custódio Luiz S. de Almeida. Tübingen: Mohr Siebeck, 1985-1995, vol. II.

la pre-comprensión. (...) Tratase de descubrir las propias prevenciones y preconceitos y penetrar la ejecución de la comprensión con la consciencia histórica, de forma que hacer la detección del históricamente diferente y la aplicación de los métodos históricos no se limiten a una confirmación de las propias hipótesis o anticipaciones”¹⁴.

Gadamer entiende que el sentido interno del círculo entre el todo y la parte, que está en la base de toda la comprensión, debe ser completado con una determinación ulterior que él denomina “*anticipación de la completud*”. Cuando comprendemos, presuponemos la completud y el sentido del objeto de nuestros esfuerzos comprensivo. La anticipación de la completud que orienta toda nuestra comprensión aparece, ella misma, respaldada por un contenido. No se presupone apenas una unidad de sentido inmanente que orienta el lector, pero que la comprensión de ese es guiada constantemente por expectativas transcendentales que derivan de la relación con la verdad del contenido intencionado.

Así, las practicas interdisciplinarias buscan tener una visión unidimensional de la condición del hombre; asumiendo la postura de apertura, se colocando a la disposición del dialogo con las diversas disciplinas existentes. Comprender algo a través de una disciplina tiene relación con preferencias metodológicas. La interdisciplinaridad implica elegir en otra dimensión, no abandonando el horizonte metodológico – o sea, reconociendo que ella también tiene sus límites¹⁵. Sin embargo, si ampliamos el círculo concéntrico de la comprensión, al optarnos por la interdisciplinaridad, salimos del límite demarcado por la disciplina para “*oyéremos*” la otra disciplina, en fin, para dialogarnos.

Conclusão

Para concluir ese ensayo, se hace necesario quedar claro que para que la interdisciplinaridad ocurra, es preciso que haya un lenguaje común, y conviene considerar que la comprensión entre las personas crea un lenguaje, que posibilita el cambio y el intercambio. El distanciamiento entre las personas, afirma Gadamer, manifiestan en el hecho de que ellas no hablan más el mismo lenguaje. No podemos escapar del hecho de que el entendimiento tornase difícil donde falta un lenguaje común.

Es en ese sentido que la contribución de Michel Foucault y de Gilles Deleuze es de suma importancia. Según Foucault la tarea de Deleuze es “*distinguiría una filosofía algo así como se distingue un fantasma por el efecto de ausencia, tal como se distribuye en las series que o forman,*

¹⁴ Op. cit. p. 146.

¹⁵ La interdisciplinariedad como una metodología de adquisición de conocimiento como un proceso de transferencia de conocimientos y al mismo tiempo las acciones de apoyo están motivados y dinámicos, con una autonomía relativa.

“el arcaico” y “el actual”. Es aquí que la creatividad contribuye para la interdisciplinaridad, pues tiene la función de crear una fantástica platónica, o un platonismo invertido.

La interdisciplinaridad es una creación fantástica, donde ella surge como acontecimiento. En las palabras de Foucault: *“El acontecimiento precisa de una lógica más compleja. El acontecimiento no es un estado de cosas que puedan servir de referente a una proposición (el hecho de estar muerto es un estado de cosas a que la aseveración pueda ser verdadera o falsa; morir es un puro acontecimiento que nunca verifica nada). Es necesario la lógica ternaria, tradicionalmente centrada en el referente, por un juego de cuatro termos”*. Para que ocurra la propuesta de Deleuze, es preciso que se crie un lenguaje que sea al mismo tiempo referente y abierta, que sea necesaria y contingente. Un lenguaje que tenga la capacidad de crear a todo momento “palabras-valise”. ¿Qué son “palabras-valise”?

Para una aproximación de entendimiento de lo que sea una *palabra-valise* es interesante entender qué significa el concepto de complejidad. Visitando los estudios de Edgar Morin, tanto por su contribución fundamental en lo que se refiere a su ruptura con el pasado, cuanto por la innovación metodológica y desafíos epistemológicos, Morin nos alerta del sentido etimológico de la palabra complejo en que el entrelazamiento y la inseparabilidad son aspectos importantes.

En ese sentido alerta Pascal: *“(...) siendo todas las cosas causadas y causantes, ayudadas y ayudantes, mediatamente y inmediatamente, es manteándose todas por una ligación natural y insensible que liga las más distanciadas y las más diferentes, creo imposible conocer las partes sin conocer al todo, tal como conocer el todo sin conocer particularmente las partes”*¹⁶. El todo es diferente de las partes y esas pierden sentido sin el todo. Morin enseñanos que complejidad es reencuentro, y además, que precisamos reconocer que delante de nosotros, diferente de una orden que rige la naturaleza y el mundo, encontramos un juego caótico entre orden, desorden y organización. Para Deleuze, *“con efecto, las palabras-valise son ellas propias palabras esotéricas de un nuevo tipo: podemos definir las, en primero lugar diciendo que contraían varias palabras y envuelven varios sentidos”*.

Deleuze analiza la obra de Louis Carroll y afirma: “la solución es dada por Carroll en el prefacio de *La Caza al Snark*. Colocame la cuestión: ¿sobre qué rey, diga, su ordinario? Hable o muere! No lo se si el rey era William o Richard. Entonces contesto Rilchiam.” El lenguaje interdisciplinar precisa ser una síntesis disyuntiva entre las disciplinas, tienen como tarea crear espíritus perfectamente equilibrados. Es aquí, que el pensamiento interdisciplinar aproximase de la literatura, de la poesía y por su vez del lenguaje cinematográfica. El acto creativo nasce en el esfuerzo por el diálogo, o mejor, en la búsqueda por un lenguaje común, delante de la fragmentación del pensamiento científico, como ejemplo, se tiene en la literatura, del Grande

¹⁶ PASCAL. *Pensamentos*. Lisboa: Morais, 1959.

Páramo Veredas, de Guimarães Rosa, la poesía, de Fernando Pessoa, o todavía el arte cinematográfica, que son expresiones máximas de ese esfuerzo, en una búsqueda constante por un lenguaje interdisciplinar, ¿porque no decir esotérica? Sin embargo, pódese indagar: al crearnos un lenguaje común entre las asignaturas no estaríamos quitando toda y cualquier forma de dinamicidad y creatividad de la acción interdisciplinar, creando una nueva asignatura? Veamos el que Deleuze nos dice: *“De un lado, las palabras-valise son inseparables de un problema que se desenrollar en series ramificadas y que no exprime absolutamente una incertidumbre subjetiva, pero al revés, el equilibrio objetivo de un espíritu situado delante del horizonte del que ocurre o aparece: ¿será Richard o William? ¿Será él furioso-humeante o humeante-furioso? con distribución de singularidad a cada vez. De otro lado, las palabras en blanco, o antes, las palabras que designan la palabra en blanco, o antes, las palabras que designan la palabra en blanco, son inseparables de una pregunta que se envuelve y se disloca a través das series; y ese elemento que nunca se encuentra en su propio lugar, huye a su propia semejanza, a su propia identidad, cabe ser un objeto de una pregunta fundamental que se disloca con él: ... la instancia paradoxal tiene precisamente ese ser singular, esa objetividad que corresponde a la pregunta como tal y le corresponde sin jamás a ella responder”*.

De esa forma, observase que las palabras-valise, son problemáticas y problematizantes. ¿Qué es lo que eso significa? Significa que las palabras-valise son respondidas sin ser resueltas, o sea, son determinadas como problema, sin dejar de ser problematizadas, o a lo mejor, son referentes y abiertas, por lo tanto, esotéricas. Aquí, esoterismo debe ser comprendido como siendo aquél que guarda un secreto, cierto misterio, confiriendo las palabras una dimensión de profundidad, produciendo un encantamiento, sugiriendo que la comprensión de un mito o del real, dase a través del esfuerzo del lenguaje que produce un acontecimiento, una especie de hermenéutica. A lo mejor la grande característica del lenguaje esotérica e interdisciplinar sea las correspondencias simbólicas y reales entre todas las asignaturas de las Ciencias Humanas y Naturales, en un principio de interdependencia universal.

El lenguaje que habla del real es el reflejo de un universo como siendo un grande teatro de espejos, teniendo como referencia el signo y el misterio. El principio del tercero excluido, del pensamiento linear, del principio de la causalidad, pasa a ser una visión incompleta del real, donde la referencia pasa a ser la del tercero incluido o de la sincronía de Karl Jung. El primero paso para la interpretación del mundo es comprender que lo real es un fenómeno lingüístico. La practica interdisciplinar Es la práctica de la concordancia, es poseer el acto de crear, o de encontrar o re-encontrar denominadores comunes, palabras-valises, entre dos, tres o todas las asignaturas posibles, en la búsqueda por un conocimiento, de una cualidad superior. No se trata de simplemente tolerar o respetar los territorios disciplinares, pero tratase de concordancia creativa,

para adquirir un conocimiento que abrace y abrase las diversas asignaturas, en un conocimiento verdadero e interdisciplinar.

Referencias

- ARON, R. **As etapas do pensamento sociológico**. 6ª ed. São Paulo: Martins Fontes, 2003.
- BAUDELAIRE. CHARLES. **Obras completas**. Aguilar. 2008.
- BALZAC, HONORÉ DE. **Tratado da vida elegante**. Autêntica. 2009.
- BARROSO, G. (Tradução). **Protocolos dos Sábios de Sião**. 4ª Reedição. Porto Alegre. Revisão Editora Ltda.1990.
- BAUMAN, Zygmunt. **O Mal-estar da Pós-Modernidade**. R.J., Jorge Zahar, 1997.
- _____. **Comunidade: a busca por segurança no mundo atual**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2003.
- BRÜSEKE, F.J. **A Técnica e os Riscos da Modernidade**. Florianópolis: Ed. Da UFSC, 2001.
- COHN, G. **Weber**. 7ª ed. São Paulo: Ática, 2001.
- COMTE-SPONVILLE, **André**. Ed. Martins Fontes, São Paulo, 1999.
- FREUND, J. **Sociologia de Max Weber**. 5ª ed. Rio de Janeiro: Forense-Universitária, 2006.
- GADAMER, Hans-Georg. **Verdade e método**. Rio de Janeiro: VOZES, 2002.
- GADAMER, Hans-Georg. **Gesammelte Werke**. Tradução de Custódio Luiz S. de Almeida. Tübingen: Mohr Siebeck, 1985-1995, vol. II.
- HITLER, A. **Minha Luta: Mein Kampf**. 3ª ed. São Paulo: Centauro, 2004.
- MAFFESOLI, M. **Nomadismo**. 3ª ed. Rio de Janeiro: Record. 2004.
- PIERUCCI, A. F. **O Desencantamento do mundo: Todos os passos do conceito em Max Weber**. São Paulo: 34. 2003.
- SELL, C. E. **Sociologia Clássica**. Itajaí: Edifurb, 2002.
- SICA, A. **Weber, Irrationality, and Social Order**. Berkeley, CA: University of California Press. (1988)
- TOTEF, C. A. **Max Weber's Charisma**. In: Journal of Classical Sociology. V. 5 2005; 189-204.
- WEBER, M. A ciência como Vocação: In: **Ensaio de sociologia**. 5ª ed. Rio de Janeiro: Zahar, 1982, p. 154-183.
- WEBER, M. **Ciência e Política: duas vocações**. São Paulo: Cultrix, 2007.
- _____. **Economia e Sociedade: fundamentos da sociologia compreensiva**. Brasília: UnB, 2004. 2º vol.
- _____. **Ensaio sobre a Teoria das Ciências Sociais**. 2ª ed. São Paulo: Centauro, 2003.
- _____. **Metodologia das Ciências Sociais**. São Paulo: Unicamp, 1995.