

# EL MÉTODO DOCUMENTAL Y LA RECONSTRUCCIÓN DE VISIONES DE MUNDO DE JÓVENES EN CAPACITACIÓN LABORAL

O MÉTODO DOCUMENTÁRIO E A RECONSTRUÇÃO DAS VISÕES DE MUNDO DE JOVENS NA CAPACITAÇÃO PARA O TRABALHO

DOCUMENTARY METHOD AND THE RECONSTRUCTION OF WORLD VIEWS OF YOUNG PEOPLE IN A VET PROGRAM

Daniel Tello Silva

Doctor en Ciencias de la Educación, Master of Arts en Ciencias Sociales Aplicadas.  
Universidad de Concepción, Chile.

[dtello@udec.cl](mailto:dtello@udec.cl)

**RESUMEN:** La investigación cualitativa en contextos de pobreza conlleva complejidades en el proceso de comprensión de sus transcripciones. Los análisis de contenido se ven con dificultades al intentar sintetizar textos de lenguaje restringido, largos silencios o interrupciones difíciles de interpretar. El análisis documental de textos propuesto por Karl Manheim y sistematizado por Ralf Bohnsack permite profundizar en este análisis. El objetivo de este artículo es presentar el método documental y ejemplificar su aplicación en la reconstrucción de sentidos asociados a la experiencia laboral de jóvenes desertores del sistema escolar, participantes de un programa de capacitación. Se desarrollaron tres grupos de discusión, se transcribió su texto siguiendo la técnica TiQ y se aplicó el método documental siguiendo sus pasos secuenciales de tematización, interpretación reflectante, descripción y construcción de tipos. Los resultados muestran una amplitud de temas, modos de interacción y marcos de referencia significativos para el grupo. La respuesta inmediata de los jóvenes a sus situaciones de conflicto tipifica su Visión de Mundo en situaciones laborales pre y post práctica laboral. La diversidad de significados y horizontes de interacción permiten densificar la descripción de estos casos con respecto a un análisis de contenido explícito.

**PALABRAS CLAVE:** Método de análisis documental. Visiones de Mundo. Ralf Bohnsack. Capacitación laboral de jóvenes.

**RESUMO:** A pesquisa qualitativa em contextos de pobreza envolve complexidades no processo de compreensão de suas transcrições. Para a análise de conteúdo é difícil sintetizar textos com restrições na linguagem, longos silêncios ou interrupções difíceis de interpretar. A análise documental dos textos propostos por Karl Manheim e sistematizada por Ralf Bohnsack pode aprofundar essa análise. O objetivo deste artigo é apresentar o método documental e ilustrar a sua aplicação na reconstrução de significados associados com a experiência de trabalho de jovens desistentes, participantes de um programa de treinamento para o trabalho. Foram desenvolvidos três grupos de discussão, o texto foi transcrito seguindo a técnica TiQ e foi aplicado o método documental seguindo os seus passos sequenciais de theming, interpretação reflexiva, descrição e construção de tipos. Os resultados mostram a gama de temas, modos de interação e quadros de referência significativas para o grupo. A resposta imediata dos jovens para o seu conflito tipifica suas visões de mundo em situações pré e pós prática de trabalho. A diversidade dos significados e horizontes de interação permitem densificar a descrição destes casos em comparação com uma análise do conteúdo explícito.

**PALAVRAS-CHAVE:** Método documental. Visões de mundo. Ralf Bohnsack. Formação profissional da juventude.

**ABSTRACT:** The qualitative research in poor social contexts imply much effort understanding its transcriptions. Content analysis fThe qualitative research in poor social contexts imply much effort to understanding its transcriptions. For Content analysis face many times difficulties trying to summarize texts with restricted vocabulary, long silences or many interruptions not easy to interpret. The documentary method proposed by Karl Mannheim and summarized by Ralf Bohnsack breadths the possibilities can to deep in the analysis. The purpose of this article is to present the documentary method and give an application example on the meaning reconstruction related to the working experiences of drop out students participating in a work program. Three discussion groups are transcribed using the TiQ protocol and analyzed using the documentary method through the sequential stages of themes reconstruction, reflective interpretation, description and type construction. Results show a breadth of themes, interaction modes and meaningful reference frames for the group. The immediately answer of the young people to their conflict situations typify their World Views in working conditions before and after their internship period. The diversity of meanings and interaction horizons allow a dens description for these cases comparing to the results of explicit content analysis.

**KEYWORDS:** Documentary method. World Views. Ralf Bohnsack. VET programs.

## **1 | INTRODUCCIÓN**

La investigación cualitativa en contextos de pobreza conlleva un problema complejo para el proceso de análisis de textos producidos luego de la transcripción de sus entrevistas. En muchas ocasiones los relatos recogidos a partir de entrevistas individuales y sobre todo grupales a los informantes clave presenta dificultades de comprensión o de interpretación semántica para el investigador. Esta dificultad se debe, entre otros factores, a la restricción en el lenguaje, la falta de uso de conectores, o a lo acotado de las intervenciones de los participantes. Por una parte este antecedente parece ser propio de los contextos de investigación con sujetos vulnerables. Por otra parte, sin embargo, es posible que el investigador esté interesado en analizar los discursos trascendiendo las categorías de análisis de contenido, que muchos de los métodos de análisis cualitativo permiten develar, pero que a su vez son dependientes de la comprensión explícita de los discursos registrados. La investigación cualitativa, no obstante, ofrece distintas respuestas a esta problemática, las que integran en el análisis otros elementos además del contenido explícito enunciado. Estos elementos de análisis incluyen el contexto social en el que se producen los discursos o la relevancia para el grupo de ciertos pasajes de la discusión. El propósito del presente artículo es describir uno de estos métodos y mostrar una aplicación práctica con un ejemplo de análisis.

Uwe Flick (2004) junto a otros investigadores (FLICK; VON KARDOFF; STEINKE, 2008) reconoce la diversidad de métodos cualitativos de análisis, diferenciando entre aquellos que se especializan en el contenido y aquellos que intentan identificar estructuras y significados adjuntos. Flick (2004) denomina al primer grupo de análisis de codificación; al segundo, de análisis secuenciales. El método documentario o documental se ubica en este segundo grupo. El método documental aplicado a grupos de discusión (BARBOZA, 2006; BOHNSACK, 2008a, 2008b, 2008c; WELLER et al., 2002) propone un procedimiento basado tanto en el contenido del texto, como en los horizontes de sentido que emergen del análisis de las interacciones entre los participantes. Sus bases teóricas se remontan a los análisis sociológicos de Karl Mannheim (1952) y las aplicaciones etnometodológicas de Harold Garfinkel (2006). Ralf Bohnsack ha sistematizado el método en cuatro pasos: la sistematización de los temas de discusión, la identificación de modos de acción expresado en marcos de referencia, la descripción del caso y la construcción de tipos (BOHNSACK, 2008c).

En la presente contribución se describen brevemente las principales características de los pasos del método documental, incluidas las particularidades de las entrevistas de grupos de discusión. Se señalan además los principales resultados de su aplicación en el análisis de entrevistas con jóvenes durante su participación en un programa de capacitación laboral.

Los programas de capacitación laboral donde se realizó la investigación están orientados a jóvenes que han desertado del sistema escolar y buscan mediante una capacitación de corta duración (un semestre) insertarse en el mundo laboral. Algunas investigaciones anteriores han indagado en el contexto social experimentado por los jóvenes en estos programas, dando cuenta de su orientación hacia la construcción de identidad ejemplificada por la expresión de “ser alguien en la vida” (FLACSO, 2004; CACCIAMALI; JOSE-SILVA, 2005). Sin embargo, aun cuando estas investigaciones han permitido reconocer la complejidad de la situación social al interior de estos programas educativos, ellas no realizan una profundización en los significados que esta construcción de identidad tiene para el grupo. Los sentidos en torno a la participación social, el conocimiento, la relación institucional, las relaciones de conflictos y el modelamiento a partir de los ejemplos profesionales seguidos por los jóvenes sólo surgen cuando el análisis traspasa la búsqueda de contenidos para acercarse al contexto que rodea su producción. Este es el caso del que permite reconocer los sentidos que rodean la producción de contenido en los discursos (TELLO, 2010). La presentación propuesta en esta contribución entonces, junto con describir el método documental, analiza los resultados del análisis y contraste de tres grupos de discusión

realizados en uno de estos programas, señalando los aportes más significativos para la comprensión de las orientaciones o visiones de mundo de sus participantes, elemento significativo para su comprensión como grupo social.

## **2 | OBJETIVOS**

El objetivo de la investigación fue comprender los sentidos asociados a la experiencia de capacitación laboral entre los participantes, a partir de la reconstrucción de los sentidos documentales del grupo.

## **3 | MARCO TEÓRICO**

El método documental desarrollado por el profesor Ralf Bohnsack de la Universidad Libre de Berlín (BOHNSACK, 2008a, 2008b, 2008c) tiene sus raíces en el trabajo de Karl Mannheim, en sus investigaciones de una sociología del conocimiento (MANNHEIM, 1952, 1957). Se señala a continuación una breve síntesis de sus fundamentos y etapas de análisis.

### **3.1 El sentido documental para Mannheim**

Un texto relevante para comprender la orientación del autor húngaro es el titulado “On the Interpretation of Weltanschauung” (En la interpretación de las Visiones de Mundo), donde Karl Mannheim (1952) distingue tres niveles de sentido para poder describir las culturas y sus artefactos culturales, especialmente las obras de arte. Como lo indica Barboza (2006), estos niveles son de sentido inmanente u objetivo, de sentido expresivo y de sentido documental. Para comprender estos tres niveles de sentido es necesario antes volver a considerar el objetivo último que persigue Mannheim con su análisis. Como se indica en el título del texto Mannheim busca comprender las Visiones de Mundo de las épocas. Estas Visiones de Mundo aluden a un punto de vista social, a un sentido que estructura pero que a la vez precede a la experiencia social.

Para Mannheim (1957, p. 89), el mundo no es solamente un espacio objetivo. Existe un “marco de inserción” donde suceden las cosas y en donde estamos insertos. Por ello, las propias ideas y expresiones culturales, para Mannheim (1957, p. 36), no pueden aislarse de su contexto social para su comprensión, “los conceptos no pueden ser aprehendidos totalmente mediante un ataque frontal [u objetivo], sino sólo a través de la comprensión de sus interacciones sociales e históricas.” En el proceso de descubrir este aspecto que enmarca las experiencias, interpretaciones e interacciones, no basta incluso con compartir las comprensiones conscientes entre los integrantes de un grupo. Para Mannheim (1957, p. 88) “lo inconsciente es una dimensión de lo social en la misma medida que lo consciente. Incluso antes que lleguemos a ser conscientes de una situación ‘nuestra’, ya compartimos determinadas conductas en las que vemos cosas o permanecemos ciegos a ellas.”

Las Visiones de Mundo son una mirada global de una época (MANNHEIM, 1952), anterior a los sujetos, dada como un marco de referencia de significados. Ellas no son producidas por el pensamiento. Las Visiones de Mundo son a la vez a-teóricas y al mismo tiempo los fundamentos de las objetivaciones de una época, como la religión, el arte o la filosofía, pero también de las costumbres, los rituales o los gestos expresivos (MANNHEIM, 1952). A través del análisis de una obra, Mannheim busca dar con la Concepción o Visión de Mundo en que esta se manifiesta (BARBOZA, 2006). Este será entonces el sentido buscado por Mannheim con su análisis: un sentido “oculto” en primera instancia, por ser

evidente, pero que es a la vez el fundamento de los productos culturales observables. De este modo este sentido es una “manera de ver” la realidad, que inspiró la construcción y presentación de elementos culturales presentes en ella.

Con estos elementos es posible comprender más precisamente el nombre de “documental” que recibe el método. Las obras de arte, los artefactos, los rituales y costumbres son consideradas por él sobre todo como “documentos” que atestiguan una cierta manera de ver la realidad. El análisis trasciende en este sentido los contenidos de las expresiones culturales, vistas como representantes documentales de una época, cuya Visión de Mundo, se busca describir (WELLER et al., 2002). Para acceder al sentido documental Mannheim propone tres niveles de sentido (WELLER et al., 2002). El primero de ellos es el nivel objetivo o inmanente, dado naturalmente. Es el sentido en sí mismo, observado en primera instancia, por ejemplo, al ver un objeto, un gesto, un símbolo, o la forma de una obra de arte. El segundo es el sentido expresivo, que es transmitido a través de las palabras o de las acciones, como expresión de algo o reacción frente a algo. En una obra de arte este corresponde a la intención que quiso transmitir el autor en su obra (BARBOZA, 2006). El tercer nivel considera a la obra como un documento peculiar al período o sociedad en que fue producido. Con él se muestra “de forma evidente la singularidad de un grupo social o de una época determinada” (BARBOZA, 2006, p. 396), como si se trataran de “claros documentos de la concepción de mundo de las diferentes épocas” (BARBOZA, 2006, p. 396).

### 3.2 El sentido documental en la vida cotidiana

Si bien el método en busca del sentido documental se describe en primera instancia para analizar el sentido de las obras de arte, en relación a una época determinada, este mismo procedimiento se puede utilizar para analizar las interacciones cotidianas y descubrir las Visiones de Mundo no sólo de una época, sino también de grupos sociales que conviven en un período determinado. Los tres niveles de sentido no sólo están presentes en los productos culturales tradicionalmente reconocidos como arte, “sino también en las acciones cotidianas comúnmente percibidas” (WELLER et al., 2002). Al interpretar las acciones, los sentidos objetivos y expresivo pasan a ser posibles etapas previas para aprehender el sentido documental. Estos tres niveles pueden explicarse mejor con un ejemplo.

Siguiendo a Weller et al. (2002) una acción cotidiana a analizar puede ser la entrega de una limosna de un amigo a una persona que vive en la calle. El sentido objetivo, es el gesto, el acto de entregar una moneda. Para este análisis no necesitamos conocer las intenciones del autor para realizar su gesto. Esto se analiza en el segundo nivel, el expresivo. La intención de ayudar puede estar motivada por la pena, la compasión o la bondad. Ello sólo se puede determinar una vez que se tenga acceso al mundo interior del actor. El sentido documental, en cambio, no requiere conocer el mundo interior del sujeto. No se refiere a un sentido individual, sino grupal, colectivo, representativo de su grupo, época y generación. En este nivel interesa el *carácter social*, el *ethos*, el *habitus* representado por la acción de este sujeto, de este amigo que entrega una moneda. Este acto es representativo de su grupo social, en esta época. A esto se refiere la Visión de Mundo, a una característica documentada por un acto del sujeto, pero que no es privativa de él o sus intenciones, sino que es característica de su grupo social, como antecedente de su expresión cultural. Para acceder a este tercer nivel de sentido, que para un grupo determinado como el del ejemplo puede significar hipocresía o temor, Mannheim (1952) propone la comparación (WELLER et al., 2002). Sólo comparando distintos grupos, puestos en situaciones similares, es posible determinar aquellas características grupales que caracterizan su acción, sus decisiones, como expresiones de sus distintas Visiones de Mundo. El proceso de comparación, como se verá a continuación, es central en la sistematización desarrollada por Bohnsack (2008b) para descubrir el sentido documental

### 3.3 Los fases del método documental

Ralf Bohnsack sistematiza un método de cuatro fases para reconocer el sentido documental presente en el objeto de análisis de una investigación. El método se puede utilizar tanto para el análisis de entrevistas provenientes de Grupos de Discusión (BOHNSACK, 2008c) o individuales (EVERS, 2009), y con algunas variaciones, para el análisis de fotografías (BOHNSACK, 2008c; BARBOZA, 2006). La expresión del sentido documental se evidencia ya desde la segunda de estas fases. En la tercera de ellas se sistematiza su descripción y finalmente se indican los procedimientos para construir, a partir de estos hallazgos, tipologías como fruto de continuas comparaciones de casos.

La primera fase se denomina de **Interpretación Formuladora**. En esta se revisa la entrevista en su totalidad y se identifican los temas y sub temas que se trataron en la discusión grupal, parafraseándolos. No es relevante si los temas fueron iniciados por el entrevistador o los participantes. Lo relevante va a surgir en cambio, a partir del análisis de la “dramaturgia” o el “compromiso” mostrado por los participantes (EVERS, 2009). Estos pasajes son transcritos en detalle utilizando un formato que permita observar las risas, silencios e interrupciones surgidas en el grupo (BOHNSACK, 2008b).

La segunda fase se denomina de **Interpretación Reflectante**. Si la primera fase sirvió para sistematizar el *qué* se dijo, esta segunda fase se dirige a reconocer el *cómo* se trataron esos temas en el grupo. Bohnsack (2008c) describe esta segunda fase ya como una etapa orientada hacia la descripción del sentido documental descrito por Mannheim. Para acercarse a la descripción de las Visiones de Mundo, Bohnsack se vale de la identificación de lo que él denomina los Marcos de Orientación de los participantes. Este marco se expresa de un modo explícito o en un sentido metafórico e indica las posibilidades de respuesta vistas por el grupo ante situaciones que se generan en los temas de discusión tratados. Los *Marcos de Orientación* están definidos por Horizontes de sentido positivo o negativo expresados por el grupo. En palabras del autor, estos horizontes “son los componentes principales del espacio de experiencia de un grupo. Ellos constituyen los marcos de su espacio de experiencia. Entre estos componentes, es decir, dentro de sus marcos, se expresa la ‘Figura Orientadora’ de la discusión” (BOHNSACK, 2008c). Esta *Figura Orientadora* se refiere a un patrón de orientación, que se reproduce una y otra vez en el grupo, para distintos espacios de experiencia.

En este momento, tempranamente en el método de análisis, se inicia el proceso de comparación. Si un modo de acción en el tratamiento de los temas es representativo para el grupo, figurativo en la discusión, es posible que este se reitere en diversos pasajes en el texto, en los que se trata este tema. Esta figura, será incluso más notoria en aquellos pasajes de más alta dramaturgia, o de alto contenido metafórico, con mayores interrupciones, risas o silencios en la discusión (BOHNSACK, 2008c). La denominación de estos pasajes depende del horizonte de experiencia del propio intérprete, del investigador. En un primer momento los horizontes descritos surgen como hipótesis que plantea el investigador. Por ello, la descripción de estos *horizontes* estará más controlada en cuanto ellos estén más fundados empíricamente en pasajes del texto analizado, o en su defecto, en pasajes de grupos de comparación. La comparación puede realizarse con otros pasajes del mismo texto, o con respecto a textos de grupos similares. En este análisis comparativo dentro de la fase dos del método se busca presentar el caso en sus singularidades, que lo estructuran.

La tercera fase del método se refiere a la Descripción del Caso, especialmente, para su publicación o comunicación. En ella se indican los principales Marcos de Orientación descubiertos en el análisis, junto a los principales temas tratados, aquellos que mostraron más alta dramaturgia, o marcados por un ritual. Para caracterizar el caso, el autor propone como relevantes indicar especialmente los marcos de experiencias relativos al Milieu o clase social, sexo, generación y etapa de desarrollo. Esta descripción servirá también para el siguiente paso, en el que estos casos puedan compararse con otros similares, hacia la identificación de tipos y tipologías (BOHNSACK, 2008b, 2008c).

La cuarta fase se denomina de Construcción de Tipos. Para ello se requiere que los horizontes de sentido tengan un soporte empírico documental más que hipotética del investigador, por lo que se basa fuertemente en los procesos de comparación de casos, lo que constituye su soporte. “El Contraste en lo Común es el principio que rige esta generación de Tipos [Typiken] y al mismo tiempo, es el ‘corchete’ que mantiene unidas todas las tipologías” (BOHNSACK, 2008c, p. 3). Para este contraste se identifican en primer lugar casos similares, o comparables. Por ejemplo, de dos grupos de jóvenes provenientes de escuelas similares o con una condición social. Sin embargo, la comparación se enriquece cuando no se trata de grupos homogéneos, sino que se confrontan realidades que son similares salvo en una condición característica que puede influir en su Visión de Mundo. Bohnsack (2008b) recomienda para ello tomar en cuenta los cuatro aspectos mencionados: Milieu o clase social, sexo, generación y etapa de desarrollo. Entonces es posible que dos grupos pertenezcan a la misma generación, sean jóvenes en aproximadamente la misma etapa de desarrollo, por ejemplo, a días de egresar de su colegio, ambos sean grupos de mujeres, pero que se distingan en su clase social. Al compararlos en sus modos de acción y horizontes de sentido se distinguirán de modo más evidente las características grupales dadas por su condición social.

#### 4 | METODOLOGÍA

La investigación siguió las cuatro fases propuestas por Ralf Bohnsack para su método documental. Siguiendo al mismo autor, las entrevistas se realizaron siguiendo la metodología de “Grupos de Discusión”. Estos grupos a diferencia de los Grupos Focales no consideran una pauta de preguntas estructurada para obtener las reacciones frente a un producto específico. Su finalidad, en cambio, es registrar una conversación o discusión grupal con baja intervención del entrevistador en torno a un tema general (BOHNSACK, 2008a). Para el caso de la presente investigación la discusión en cada grupo de jóvenes desarrolló el tema de su experiencia de trabajo. Se realizaron tres Grupos de Discusión con grupos de jóvenes entre 14 y 19 años participantes de un programa de capacitación en oficios dependiente de una fundación en la ciudad de Santiago. Uno de los grupos fue entrevistado previo a la realización de su práctica laboral, y dos de ellos finalizada su práctica laboral de tres meses. Las entrevistas fueron transcritas utilizando el método TiQ, que busca representar no sólo lo dicho por los entrevistados durante la discusión, sino que también incluye marcas en el texto para representar las interrupciones de los participantes, los silencios, las risas y los acontecimientos que acompañan la discusión. Con este nivel de detalle, para las tres entrevistas, de duración aproximada de 40 minutos cada una, el resultado fue de 100 páginas de transcripción. A modo de ejemplo del resultado de esta técnica se presenta en las figuras 1 y 2 de más adelante, algunos pasajes de estas transcripciones. El análisis posterior siguió los pasos del Método Documental descrito anteriormente (BOHNSACK, 2008b, 2008c).

#### 5 | RESULTADOS

Para la primera fase, de Interpretación Formuladora, las entrevistas se analizaron en busca de los temas tratados en la discusión. Se aprecia una semejanza en los temas tratados por las tres entrevistas, aunque con énfasis y secuencias distintas. El grupo entrevistado previo a su práctica desarrolla una mayor cantidad de temas ligados a la experiencia en la casa y el barrio, mientras los grupos entrevistados después de su práctica centran su descripción en las experiencias laborales. A modo de ilustración, se presentan en la tabla 1 los principales temas tratados por los tres grupos de discusión.

En la segunda fase, de Interpretación Reflectante, se revisaron los pasajes que fueran más significativos en términos de su contenido de dramaturgia o metafórico. En cada uno de ellos se identificaron los Horizontes de Sentido. Siguiendo la recomendación de Bohnsack (2008b), se identifican aquellos vistos como horizontes positivos de acción y aquellos vistos como respuestas negativas por el grupo. En algunos de estos horizontes se descubrieron pasajes en el texto que representan ambos horizontes. Para la mayoría de los Horizontes de Sentido, sin embargo, se identificaron pasajes de uno de ellos (el positivo o el negativo). Se completó la información a partir de la experiencia del investigador. En la tabla 2 se presentan algunos de estos horizontes.

Tabla 1 – Temas desarrollados en cada una de las tres entrevistas de discusión grupal

<b>Entrevista 1 (post-práctica)</b>	<b>Entrevista 2 (post-práctica)</b>	<b>Entrevista 3 (pre-práctica)</b>
T1: Inicio de la Entrevista	T1: Inicio de la Entrevista	T1: Inicio de la Entrevista
T2: Experiencia en la Práctica	T2: Experiencia en la práctica	T2: Acceso al curso
T3: Trabajo independiente	T3: Valoración del curso	T3: Lo que hacían antes de hacer el curso
T4: El ambiente en el trabajo	T4: Ambiente de trabajo durante la práctica	T4: Interrupción
T5: Ambiente en la propia casa	T5: Posibilidades de trabajo	T5: Otros cursos de capacitación
T6: El trabajo ideal	T6: Valoración del curso	T6: Vida personal y opciones
T7: Sentidos de la capacitación	T7: Actitudes en el trabajo	T7: Valoración de los cursos
T8: Actividades en la empresa	T8: Posición frente a un profesional	T8: Desarrollo propio
T9: Características de una empresa grande (2)	T9: Relación con el colegio	T9: Experiencias de trabajo
T10: Comportamiento de los estudiantes antes	T10: Valoración del curso	T10: El dinero
T11: Actitudes en una mala empresa	T11: Trabajo ideal	T11: Visiones de la vida social
T12: Planes al corto plazo	T12: Experiencias en el trabajo	T12: Relación con la familia
T13: Deseos de terminar el colegio	T13: Cierre	T13: Trabajo futuro
T14: Deseos de otros estudios, con obstáculos	T14: Despedida	T14: Un buen trabajo
T15: Otras opciones de trabajo		T15: Valoración del curso
T16: Valoración de la capacitación actual (2)		T16: Trabajo ideal
T17: Actitud frente al trabajo		T: Componentes sociales del trabajo
T18: El trabajo esperado y no esperado		T17: Actitudes personales
T19: Despedida		T:18 Relación con el entrevistador
		T19: Actitudes en el trabajo
		T20: Perspectivas de futuro
		T21: Mujeres
		T22: Trabajo ideal
		T23: La explotación en el trabajo
		T24: Trabajo independiente
		T25: Perspectivas de Futuro
		T26: Experiencias sociales
		T27: La droga
		T28: La realidad
		T29: Prostitución
		T30: Cursos
		T31: Buen trabajo
		T32: Opinión social
		T33: Posibilidades de trabajo
		T34: Despedida

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2 – Horizontes de sentido evidenciados en entrevista 2 (extracto)

<i>Entrevista</i>	<i>línea</i>	<i>Horizontes de sentido positivo (H+) o negativo (H-)</i>	<i>“muestra”</i>
2	188-189	Maestro que enseña (H+) / (Maestro egoísta H-)	“era amable”/“bue:na super”
2	190-203	Sin (H+) o con (H-)conflictos con los compañeros	“no yo no ‘toy bien con los compañeros”
2	205-206	Obedecer actividades (barrer) sin querer (H-)	“me mandaban a barrer” / risas
2	230-233	Comunicación directa con el jefe (H+) / callar (H-)	“no: (m) me quedaba callá:o”
2	241-251	Trabajos no definidos (H-) / trabajos con función definida (H+)	“te quieren tenerte pal lese:o (...) pero de repente salen buenos trabajos”
2	254-259	Trabajar sin conocimiento (H-) / trabajar con conocimiento (H+)	“llegar (.) s sin na:da [/@..@]es distinto (.)” / “cla:ro”
2	324-339	Estar atento en el trabajo y mantenerse (H+) / Por no estar atento, te despiden (H-)	“sacaban la vuelta...” “hay que estar siempre ahí atento... si no chao nomás”

Fuente: Elaboración propia.

La tercera fase consiste en la descripción del caso, presentando los temas y subtemas tratados por la discusión, la distinción de aquellos pasajes significativos por su dramaturgia y los Horizontes de Sentido asociados. Finalmente, la cuarta fase se refiere a la construcción de tipos desde una comparación, siguiendo el principio de contraste en la diferencia. Para este análisis, se utilizó la comparación de los grupos previo y posterior a su práctica, llevando a una construcción de tipo fundamentada en las comparaciones de Horizontes de Sentido de los grupos.

Para ilustrar a continuación los resultados de esta última fase se escogió un grupo de pasajes referidos a una situación que provocó alta dramaturgia, siguiendo las recomendaciones de Bohnsack (2008b). En las tres entrevistas, destacan como pasajes de alto significado las respuestas dadas por el grupo ante situaciones de conflicto en el contexto laboral. El modo de reaccionar descrito por el grupo es parte importante de su Visión de Mundo, de su habitus. En las figuras 1 y 2, se muestran los pasajes seleccionados para realizar esta comparación. Para el grupo que aun no ha realizado la práctica, se ha seleccionado un pasaje en el que uno de los jóvenes indica una experiencia laboral anterior. En él señala que lo despidieron de un trabajo de mozo por haber

lastimado a uno de los clientes: “le tiré una parrilla caliente encima de la ropa” luego que este lo insultara “sacándole la madre” (Entrevista 3, 97-103) (ver figura 1). Por la reacción del grupo, el horizonte de sentido asociado a este pasaje es positivo para el grupo y consiste en hacerse respetar dado un insulto a la madre. Un poco más abajo se presenta el horizonte de sentido negativo correspondiente a una situación de conflicto similar. En él otro de los entrevistados indica “en todas hay que agachar el moño” (Entrevista 3, 107-111) (figura 1). En este caso, es visto como un horizonte negativo por el grupo, y se sintetiza por “aguantar los malos tratos”. Estos dos horizontes indican una característica en el “modo de reaccionar” del grupo. Ellos representan una elección vista por el grupo entre dos posibilidades, o reaccionar de manera violenta, o soportar la situación sin reaccionar. La existencia de estas dos únicas posibilidades en la discusión grupal indican los límites de reacción de los participantes, sus horizontes de sentido, y permiten reconstruir su Visión de Mundo como grupo frente a situaciones de conflicto.

Figura 1 – Selección de transcripción de entrevista 2 utilizando técnica TiQ

Xm:	y qué y qué será lo: (.) lo más difícil pa: pa mantenerse en un	432
	trabajo? (.) encuentran ustedes?	433
Cm:	Lo más difícil ser responsable	434
	po (...)	435
Bm:	llegar temprano a la p <del>ega</del>	436
Xm:	llegar temprano	437
Bm:	l paciencia igual	438
	L harta paciencia porque hay cosas que a uno le	439
	desagradan (.) (tos) y tiene que aguantársela nomás si eso	440
	es que hay que mantener el trabajo (.) el trabajo de la	441
?m:	L(me-) L( )responsabilidad	442
Bm:	plata y la plata la atinai y atinai toda la vida (...)	443
Cm:	L( )la práctica	444
Xm:	y atinai toda la vida @eh@(.) qué dices tú la práctica (...)	445
	práctica en qué	446
Cm:	Les que también hay que cuidar la práctica hay	447
	que (.) llevarse bien aunque le molesten algunas cosas a uno	448
	de repente uno igual ta enrabiao (.) igual hartas veces me-	449
	quería irme de la práctica (.) no estaba contento no estaba así	450
	como (...) pero: (.) aguanté nomá hasta que me fui po y ahora	451
	volví po y ahora estoy bien si (...)	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2 – Selección de transcripción de entrevista 2 utilizando técnica TiQ

Em:		L yo estaba	85
	trabajando en un restaurante igual era terrible de buen (		86
	)		87
Xm:	Lsi?		88
	Ligual era eran puras reservaciones y era pura gente de		89
	corbata (...)		90
	Lya		91
	Ly: (...) igual vine pa-cá porque (...) igual me		92
	interesa caleta po porque estaba sin hacer nada en la casa po o		93
	sea estaba cesante (...)		94
Xm:	Lah y terminó el trabajo del restorán		95
7m:	Lyo también		96
Em:		Lsi	97
	po (...) o sea igual me echaron sí porque (...) porque no: (...) a		98
	un cliente me: me sacó la madre y (...) <b>le tiré</b> una parrilla		99
	caliente encima e la "ropa" (...)		100
zm:	L.e ((corta))		101
Em:	Lsi porque (...)		102
zm:	Lsh si es la mamá		103
Em:	Luna mamá (...) para (...) yo cacho que <b>pa cualquiera</b>		104
zm:	L(		105
Xm:	Lmmh (...)		106
Em:	Lse que		107
	de repente en algunas pega hay que en <u>todas</u> hay que agachar el		108
	moño		109
Xm:	Lsi		100

Fuente: Elaboración propia.

Para la construcción de tipologías de la fase cuatro, es necesario poder comparar los casos con otros similares, que se distingan en alguna de las dimensiones de milieu, sexo, etapa de desarrollo o generación. Considerando las entrevistas disponibles se decide comparar este pasaje con uno similar encontrado en las entrevistas realizadas con estudiantes de la misma institución y año, pero que participaron del grupo de discusión posterior a haber realizado su práctica laboral. En este caso, en un pasaje el grupo trata en su conversación el tema de un conflicto laboral ante el cual el joven decide mantenerse en la práctica de todos modos. Dado que el tema es el mismo, el del conflicto, este permite la comparación con el pasaje anterior. Como respuesta del grupo frente a esta intervención se distinguen dos posiciones de sus compañeros (figura 2). Mientras uno dice entre risas que se retire ("irte poh"), otro indica que debe ser paciente ("harta paciencia") (Entrevista 2, 426-441), marcando los mismos Horizontes de Sentido distinguidos en el pasaje anterior. En comparación con el caso de pre-práctica, sin embargo, la posición de soportar una situación de conflicto es asociado en este caso con una actitud de "paciencia", aludiendo a la espera de algo, que se distingue de la posición de "agachar el moño" vista en el caso anterior del grupo que aun no participaba de su práctica laboral.

Esta diferencia en las posibilidades de reacción entre quienes no han realizado aun su práctica laboral (Entrevista 3) y quienes acaban de realizar su práctica laboral (Entrevista 2) sugiere un elemento significativo en la construcción de tipologías que caracterizan al grupo. Considerando que ambos grupos son similares por participar del mismo programa de capacitación, y que su principal diferencia es la ausencia o participación en la instancia de práctica laboral, puede considerarse a esta experiencia laboral como un momento significativo para ellos, que queda expresado en un proceso de desarrollo social de búsqueda de adaptación. Siguiendo a Bohnsack (2008b), el método documental permite construir tipos a partir de hipótesis como esta, en cuanto pueden ser comprobadas en una reiteración de casos investigados confirme a estas variaciones. Una mayor

cantidad de casos similares puede confirmar el significado dado a la práctica laboral, y con ello, identificar los Horizontes de Sentido que permitan construir la tipología que caracteriza a los grupos de participantes de estos programas de capacitación laboral.

## **6 | CONCLUSIONES**

El análisis de entrevistas realizadas en grupos de discusión de jóvenes en situación de pobreza ofrece desafíos en términos del contenido explícito expresado por sus participantes. La restricción de vocabulario y de descripciones detalladas hace difícil reconocer categorías de análisis cuando se considera sólo su contenido textual. El método documental propuesto por Karl Mannheim y sistematizado luego por Ralf Bohnsack ofrece en cambio un procedimiento para descubrir en las interacciones de la discusión en grupo, especialmente en aquellas de mayor contenido “metafórico”, un gran número de significados y contenidos disponibles para el análisis de sus Visiones de Mundo. Estas visiones se entienden como modos de actuar posibles frente a las situaciones vividas, como un contexto que se hace “invisible” por su presencia extensiva y representan las características propias en el modo de actuar o en el habitus de los grupos, lo que permite distinguirlos en la comparación con otras épocas, grupos sociales o generaciones.

El método documental en cuatro etapas, denominadas de interpretación formuladora, de interpretación reflectante, de descripción de caso y de construcción de tipos, permite la descripción de estas Visiones de Mundo a partir de los acontecimientos significativos surgidos en la discusión. Estos acontecimientos son considerados “documentos” que caracterizan al grupo social investigado. Identificar el sentido documental trasciende los sentidos objetivos y expresivos de los sujetos, los que aluden al mundo objetivo y al mundo interior del actor respectivamente. El sentido documental en cambio, alude a la generación, al grupo y la clase social a la que pertenecen los actores, y permite describir su posición o Visión de Mundo. Esta característica hace del método documental un importante aporte para la investigación social.

Partiendo de una síntesis temática, el método documental de análisis pasa de una descripción de contenidos a una identificación de Horizontes de Sentidos que enmarcan las interacciones, como si ellos fueran límites de actuación del grupo frente a estas situaciones. En este punto, el método se ubica entre aquellos que describen no sólo el “qué” se dice en una entrevista, sino también el “cómo” se dice, parafraseando a Uwe Flick. La identificación de estos horizontes corresponde a la reconstrucción de la estructura de sentido de un grupo entrevistado, que es el objetivo esperado de la sociología comprensiva actual.

Para el grupo de jóvenes en capacitación laboral analizado en este artículo destaca el sentido reactivo, explosivo o pasivo frente a las situaciones de conflicto, lo que constituye una característica de su Visión de Mundo. Como resultado se descubre que el proceso de práctica laboral constituye un momento de desarrollo social de los jóvenes, porque les permite descubrir modos diferentes para reaccionar frente a los conflictos. Para el segundo grupo, a diferencia del que no ha realizado su práctica, se abre la posibilidad de reaccionar luego de un proceso reflexivo común. Ello se constituye en una oportunidad de desarrollo social en la medida en que pueden considerar aquello que esperan como fruto de su propia inserción laboral. Un mayor número de investigaciones que utilicen Grupos de Discusión con jóvenes de esta generación en distintos *milieu* o clases sociales permitiría la comparación de casos con base empírica. De este modo, en cada comparación, la identificación de Horizontes de Sentido empíricos puede colaborar con la construcción de sus estructuras de sentido y su Visión de Mundo, base para su comprensión grupal.

## Referencias

- BARBOZA, A. Sobre el método de la interpretación documental y el uso de las imágenes en la sociología: Karl Manheim, Aby Warburg y Pierre Bourdieu. *Sociedade e Estado*, Brasilia, v. 21, n. 2, p. 391-414, ago. 2006. Disponible en: <[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0102-69922006000200005](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-69922006000200005)>. Acceso en: 10 dic. 2014.
- BOHNSACK, R. Gruppendiskussion. In: FLICK, U.; VON KARDOFF, E.; STEINKE, I. (Org.). *Qualitative forschung*. Reinbek Hamburg: Rowohlt Taschenbuch, 2008a. cap. 5.4, p. 369-384.
- \_\_\_\_\_. *Rekonstruktive sozialforschung: einfürung in qualitative methoden*. Stuttgart: UTB, 2008b.
- \_\_\_\_\_. The interpretation of pictuers and the documentary method. *Forum: qualitative social research*, v. 9, n. 3, 2008c. Disponible en: <<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1171>>. Acceso en: 15 dic. 2014.
- CACCIAMALI, M; JOSE-SILVA, M. Empleo y seguridad social: otra década perdida en el mercado de trabajo de América Latina. *Revista venezolana de economía y ciencias sociales*, v. 11, n. 3, p. 115-125, 2005. Disponible en: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-64112005000300007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-64112005000300007&script=sci_arttext)>. Acceso: 15 dic. 2014.
- EVERS, H. The documentary method in intercultural research scenarios. *Forum: qualitative social research*, v. 10, n. 1, 2009. Disponible en: <<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1245/2707>>. Acceso en: 5 nov. 2014.
- FLACSO. *Inserción laboral de jóvenes y las experiencias de políticas públicas: el caso de Chile*. Santiago de Chile: Flacso, 2004. Informe final. Disponible en: <<http://www.cepal.org/de/noticias/paginas/2/14692/flacso-chi.pdf>>. Acceso: 20 dic. 2014.
- FLICK, U. *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata, 2004.
- FLICK, U.; VON KARDOFF, E.; STEINKE, I. (Org.). *Qualitative forschung*. Reinbek Hamburg: Rowohlt Taschenbuch, 2008.
- GARFINKEL, H. *Estudios en etnometodología*. Baelo-na: Antrhopos, 2006.
- MANNHEIM, K. Ensayos de sociología de la cultura. Madrid: Aguilar S.A., 1957.
- \_\_\_\_\_. *Essays on the sociology of knowledge*. Londres: Routledge and Kegan Paul LTD, 1952.
- TELLO, D. Hacia la comprensión del ethos utópico del trabajo en los programas sociales de capacitación laboral. 2010. Tesis (Doctorado en Ciencias de la Educación) – Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile, 2010.
- WELLER, W. et al. Karl Mannheim e o método documentário de interpretação: uma forma de análise das visões de mundo. *Sociedade e Estado*, v. 18, n. 2, p. 375-396, 2002. Disponible en: <[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0102-69922002000200008](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-69922002000200008)>. Acceso: 15 nov. 2014.